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**Kants kosmopolitieke filosofie en de cultuur van de Verlichting**

In deze lezing wordt een soort tweeluik gepresenteerd.

*Het eerste gedeelte* is een stukje Kant-lecture, en het belicht de aspecten van de kosmopolitische denkwijze die zo kenmerkend is voor Kants *Spätstil*, zijn late stijl die zich na 1781 ontwikkelde in een groot aantal sublieme essays over antropologische, esthetische, juridisch-morele, geschiedfilosofische, religieuze en politieke onderwerpen. Er wordt een aantal van deze teksten gepresenteerd, waarin we een praktische demonstratie zien van het fenomeen dat voor Kant het vrije gebruik van de rede heautonoom is, d.w.z. dat het de aanwezigheid van de ander in eigen zelfreflectie impliceert. De essays schakeren zich als een palet rond de *Kritik der Urteilskraft* (KdU, 1790), een werk dat in Kants denken een omslagpunt markeert, tussen de transcendentale kritiek en de analyse van temporale manifestatievormen van de rede in de geschiedenis. Zo is de *Aufklärung* wezenlijk altijd ingebed en gestructureerd door een historisch project van praktijken en instituties. Kants cultuurbegrip speelt een sleutelrol in deze lezing van de KdU: als milieu of reflectiemedium van de *erweiterte Denkungsart*, werpt dit een nieuw licht op het belang van zijn juridisch-politieke denken.

Ter oriëntatie: enkele werken en hun jaartallen

* [Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht](http://de.wikipedia.org/wiki/Idee_zu_einer_allgemeinen_Geschichte_in_weltb%C3%BCrgerlicher_Absicht) (1784)
* [Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung](http://de.wikipedia.org/wiki/Beantwortung_der_Frage%3A_Was_ist_Aufkl%C3%A4rung) (1784)
* Was heißt: sich im Denken orientieren? (1786)
* [Kritik der Urteilskraft](http://de.wikipedia.org/wiki/Kritik_der_Urteilskraft) (1790)
* [Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis](http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%9Cber_den_Gemeinspruch%3A_Das_mag_in_der_Theorie_richtig_sein%2C_taugt_aber_nicht_f%C3%BCr_die_Praxis) (1793)
* [Zum ewigen Frieden](http://de.wikipedia.org/wiki/Zum_ewigen_Frieden). Ein philosophischer Entwurf (1795)
* [Die Metaphysik der Sitten](http://de.wikipedia.org/wiki/Die_Metaphysik_der_Sitten), Rechtslehre (1797)
* Der [Streit der Fakultäten](http://de.wikipedia.org/wiki/Streit_der_Fakult%C3%A4ten) (1798)

*In het tweede gedeelte* kijken we naar de echo’s van dit kantiaanse ethos in enkele denkfiguren van contemporaine filosofen. In een tijd van mondiale liquidisering zijn wij filosofen wereldreizigers met verouderde kaarten en zonder innerlijk kompas, terwijl we wellicht wat huiverig geworden zijn van al te grote gestes en begrippen als wereldgeschiedenis en het project van de moderniteit als verlichtingsproces. Als wij nog over kosmopolitisme willen denken, dan alleen binnen een constellatie die rekenschap aflegt van de tweespalt en strijdige effecten ervan: effecten die zich manifesteren als spanningen tussen globale uitdagingen en lokale betrokkenheid,.. tussen lichtvoetige levensontwerpen in een permanente onthechting binnen virtuele sferen en onze reële geworpenheid in een onoverzichtelijke pluraliteit van belichamingen van de redelijke geest,… tussen universele mensenrechten en particuliere burgerrechten, tussen individuele autonomie en democratische soevereiniteit. In deze constellatie volgen we de sporen van wereldburgerschap vanuit Kant via Arendt > Rawls en Habermas; bekritiseren daarbij zowel het *kosmopolitanisme* als een slap en apolitiek aftreksel van “eeuwige vrede”, alsmede postmoderne filosofen als Rorty, Derrida en Lyotard, die het politieke spel spelen in een ethisch-normatief register.

Is in een Europa voor onze kleinkinderen een constitutie denkbaar die het kosmopolitische federalisme verenigt met patriottistische verplichtingen? Wellicht blijven we het meeste trouw aan de cultuur van de verlichting in het doordenken van onze eindigheid; vanuit een ethos dat slechts belang kan hechten binnen *één* *gedeelde* wereld, en dat spreekt in de vele connotaties van Kants prachtige beeld van de eindige aardbol.
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